

INTERNI NATJEČAJ ZA PRIJAVU I FINANCIRANJE KOMPETATIVNIH ISTRAŽIVAČKIH PROJEKATA

ADMINISTRATIVNA PROVJERA, PROVJERA PRIHVATLJIVOSTI PRIJAVITELJA I PROJEKTA, OCJENA KVALITETE I PROVJERA PRIHVATLJIVOSTI TROŠKOVA

| | |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| Naziv Poziva | Natječaj za istraživačke projekte |
| Ime i prezime Prijavitelja | |
| Naziv projektnog prijedloga | |

Provjeru prihvatljivosti troškova i kvalitetu projektnih prijava pregledat i ocjenjivat će 3 vanjska evaluatora. Evaluatori svoj posao rade samostalno, odvojeno i anonimno do eventualne sjednice, a Veleučilište u Karlovcu će prije, tijekom i nakon provedenog postupka očuvati njihovu anonimnost i autonomiju rada u odnosu na prijavitelje.

Ocjena kvalitete pojedinih kriterija i projekta u cjelini se računa kao jednostavna aritmetička sredina individualnih ocjena 3 vanjska evaluatora, zaokružena na drugu decimalu.

**KONTROLNA LISTA ZA ADMINISTRATIVNU PROVJERU I PROVJERU
 PRIHVATLJIVOSTI PRIJAVITELJA I PROJEKTA**

| RB | Kriteriji za administrativnu provjeru | Procjena (DA/NE/NP) | Komentar |
|-----------|---|----------------------------|-----------------|
| 1. | Projektни prijedlog dostavljen je u elektroničkom obliku u Službu za međunarodnu suradnju i projekte putem elektroničke pošte na adresu: projekti@vuka.hr u pravovremenom roku | | |
| 2. | Prijavitelj je dostavio Obrazac 1. Prijavni obrazac – sažetak projekta, projektни prijedlog (cilj istraživanja, metodologija, očekivani rezultati), popis najvažnijih postignuća voditelja projekta, članovi istraživačke grupe | | |
| 3. | Prijavitelj je dostavio Obrazac 2. Radni plan | | |
| 4. | Prijavitelj je dostavio Obrazac 3. Financijski plan | | |
| 5. | Prijavitelj je dostavio Obrazac 4. Obrazac usklađenosti projektноg prijedloga s načelom „ne nanosi bitnu štetu“ | | |
| 6. | Prijavitelj je dostavio životopis voditelja projekta u Europass formatu | | |
| 7. | Prijavitelj je dostavio životopise svih članova istraživačkog tima u Europass formatu | | |
| 8. | Prijavitelj je dostavio ispis svih radova iz Crosbi za voditelja projekta | | |
| 9. | Prijavitelj je dostavio ispis svih radova iz Crosbi za sve članove istraživačkog tima | | |
| 10. | Prijavitelj je dostavio Pisma namjere suradnika s drugih znanstvenih organizacija o sudjelovanju na projektu (ukoliko je primjenjivo) | | |
| RB | Kriteriji za provjeru prihvatljivosti prijavitelja, projekta i aktivnosti | Procjena (DA/NE/NP) | Komentar |
| 1. | Prijavitelj projektноg prijedloga je ujedno i voditelj istraživanja <i>Izvor provjere: Obrazac 1. Prijavni obrazac</i> | | |



| | | | |
|----|---|--|--|
| 2. | Voditelj istraživanja je znanstvenik s akademskom titulom magistra znanosti ili doktora znanosti u području i polju projekta <i>Izvor provjere: Životopis</i> | | |
| 3. | Voditelj istraživanja je zaposlen na Veleučilištu u Karlovcu u punom radnom vremenu te je istraživački aktivan u području istraživanja i odgovoran za provedbu projekta i upravljanje istraživačkom grupom <i>Izvor provjere: Obrazac 1. Prijavni obrazac, životopis, ostali dostupni izvori</i> | | |
| 4. | Projektom je planiran istraživački tim <i>Izvor provjere: Obrazac 1. Prijavni obrazac, životopisi, izvadak iz Crosbi</i> | | |
| 5. | Članovi istraživačkog tima su zaposlenici sa završenim diplomskim sveučilišnim studijem ili sa akademskom titulom magistra znanosti ili doktora znanosti <i>Izvor provjere: Obrazac 1. Prijavni obrazac, životopis, ostali dostupni izvori</i> | | |
| 6. | Članovi istraživačkog tima su zaposlenici Veleučilišta u punom radnom <i>Izvor provjere: Obrazac 1. Prijavni obrazac, životopis, ostali dostupni izvori</i> | | |
| 7. | Projektни prijedlog je u skladu sa s predmetom i svrhom Natječaja te doprinosi pokazateljima programskog financiranja Veleučilišta u Karlovcu navedenima u Uputi za podnositelje projektних prijedloga <i>Izvor provjere: Obrazac 1. Prijavni obrazac, Obrazac 2. Radni plan</i> | | |
| 8. | Predviđeno trajanje projekta nije dulje od 24 mjeseci <i>Izvor provjere: Obrazac 1. Prijavni obrazac</i> | | |
| 9. | Projekt je u skladu s načelom „ne nanosi bitnu štetu“ što znači da projekt ne uključuje aktivnosti kojima se nanosi bitna šteta bilo kojem od okolišnih ciljeva, u smislu članka 17. Uredbe o taksonomiji (Uredba (EU) 2020/852). Istraživačke aktivnosti nisu povezane s aktivnostima navedenima na listi automatski isključenih | | |



| | | | |
|-----|---|--|--|
| | <p>aktivnosti prema načelu „ne nanosi bitnu štetu“ i usklađene su s nacionalnim i EU zakonodavstvom iz područja zaštite okoliša</p> <p><i>Izvor provjere: Obrazac 4. Obrazac usklađenosti projektnog prijedloga s načelom „ne nanosi bitnu štetu“</i></p> | | |
| 10. | <p>Aktivnosti projekta su u skladu s prihvatljivim aktivnostima u sklopu ovog Natječaja kako su navedene u Uputi za podnositelje projektnih prijedloga</p> <p><i>Izvor provjere: Obrazac 1. Prijavni obrazac, ostali dostupni izvori</i></p> | | |

KONTROLNA LISTA ZA OCJENU KVALITETE I PROVJERU PRIHVATLJIVOSTI TROŠKOVA

| RB | Temeljni kriteriji za evaluaciju | Ocjena (%) | Komentar |
|----|---|------------|----------|
| 1. | Znanstvena kvaliteta projektnog prijedloga i važnost istraživanja – 30% ocjene | | |
| 2. | Znanstvena kvaliteta istraživačkog tima (predlagatelja i istraživačke okoline) – 30% ocjene | | |
| | a) znanstvena kvaliteta voditelja projekta: 20% ocjene | | |
| | b) znanstvena kvaliteta suradnika: 10% ocjene | | |
| 3. | Izvedivost projekta – 10% ocjene | | |
| 4. | Doprinos razvoju istraživanja na instituciji – 20% ocjene | | |
| 5. | Inovativnost projekta – 10% ocjene | | |

| 1. Kriteriji financijske evaluacije - Usklađenost proračuna | Obrazloženje načina ocjenjivanja |
|---|--|
| 1. Iznos traženih sredstava za projekt u okviru je propisanog najmanjeg i najvećeg dopuštenog iznosa sredstava za financiranje prihvatljivih izdataka koji se mogu dodijeliti temeljem ovog Natječaja | Ocjenjuje se s DA ili NE |
| 2. Projektni prijedlog sadrži prihvatljive kategorije troškova koje su navedene u Uputi za podnositelje projektnih prijedloga | Ocjenjuje se s DA ili NE |
| 3. Projektni prijedlog sadrži prihvatljive kategorije troškova u dozvoljenim omjerima prihvatljivih troškova projekta koji su navedeni u Uputi za podnositelje projektnih prijedloga | Ocjenjuje se s DA ili NE - OPRAVDANO ili NE - NEOPRAVDANO (Potrebno je upisati komentar ukoliko projektni prijedlog sadrži drugačiju raspodjelu udjela troškova od one propisane) |

| | |
|--|---|
| | Uputom za podnositelje projektnih prijedloga) |
| 4. Projektni prijedlog sadrži neprihvatljive troškove koji su navedeni u Uputi za podnositelje projektnih prijedloga | Ocjenjuje se s DA ili NE |

METODOLOGIJA ZA OCJENJIVANJE KVALITETE I PROVJERU PRIHVATLJIVOSTI TROŠKOVA

Temeljni kriteriji za evaluaciju

1. Znanstvena kvaliteta projektnog prijedloga i važnost istraživanja: 0% - 30% ocjene

Objašnjenje:

Kriterijem se procjenjuje je li projektni prijedlog usmjeren na međunarodnu i/ili nacionalnu relevantnu problematiku te ima li potencijal kojim može bitno unaprijediti postojeće znanje u znanstvenom području. Procjenjuje se je li predložena metodologija prikladna za predloženo istraživanje, je li Radni plan jasno opisan, izvediv i realan te sadržava li planirani broj i kvalitetu znanstvenih radova po bazama i kvartilima (WoS, Q1-Q4) koji se iz predloženih istraživanja planiraju publicirati. Procjenjuje se mog li opisani resursi omogućiti provedbu projektnih aktivnosti.

- **Visoka ocjena (21% - 30%):** Predloženi projekt ima vrlo visok stupanj znanstvene izvrsnosti i zasigurno će dovesti do originalnog ili ciljanog znanstvenog doprinosa. U projektu je jasna novost dugoročne vizije, te je postavljen ambiciozan i konkretan plan ka toj viziji. Metodologija istraživanja je primjerena i prikladna za rješavanje visokih znanstvenih i tehnoloških rizika predviđenih projektom.
- **Srednja ocjena (11% - 20%):** Stupanj znanstvene izvrsnosti je zadovoljavajući i možda će dovesti do određenog ciljanog ili originalnog znanstvenog doprinosa. U projektu je jasna srednjoročna vizija, te naveden konkretan plan ka toj viziji. Metodologija istraživanja je primjerena i prikladna za rješavanje određenih znanstvenih i tehnoloških rizika predviđenih projektom.
- **Niska ocjena (0% - 10%):** Stupanj znanstvene izvrsnosti je nizak i vjerojatno neće dovesti niti do ciljanog niti originalnog znanstvenog doprinosa. U projektu nije jasna vizija, ili nije naveden konkretan plan ka toj viziji. Predložena metodologija istraživanja nije primjerena ili nije prikladna za rješavanje znanstvenih i tehnoloških rizika predviđenih projektom.

2. Znanstvena kvaliteta istraživačkog tima (predlagatelja i istraživačke okoline) : 0% - 30% ocjene

Objašnjenje:

Kriterijem se procjenjuje je li predlagatelj istraživački aktivan u posljednjih pet godina, što je vidljivo iz ukupnog broja radova objavljenih u vodećim međunarodnim časopisima iz područja istraživanja, te radova na kojima je glavni ili dopisni autor. Pri vrednovanju uzima se u obzir dosadašnje iskustvo u vođenju i/ili sudjelovanju na kompetitivnim znanstvenim projektima, održana pozvana predavanja, recenziranje znanstvenih radova i projekata, sudjelovanje u organizaciji međunarodnih i nacionalnih znanstvenih i stručnih skupova, prijašnje suradnje s drugim institucijama i gospodarskim sektorom te iskustvo u povjerenstvima za obranu diplomskih i doktorskih radova. Kriterijem se provjerava imaju li suradnici na projektu adekvatne kompetencije i zaduženja.

a) Znanstvena kvaliteta voditelja projekta: 0% - 20% ocjene

- **Visoka ocjena (15% - 20%):** Voditelj projekta istraživački je aktivan u posljednjih 5 godina (objavljeno više od 5 znanstveno istraživačkih radova u WoS, Q1- Q4). Voditelj projekta postigao je vrlo dobre ili značajne uspjehe u dosadašnjoj poslovnoj i/ili znanstvenoj karijeri te posjeduje značajno iskustvo u provedbi istraživačko-razvojnih aktivnosti, zaštite i iskorištavanja intelektualnog vlasništva, transfera tehnologije ili suradnje s istraživačkim organizacijama. Dosadašnja postignuća voditelja istraživanja ukazuju na njihovu vrlo dobru ili iznimnu upravljačku kvalitetu.
- **Srednja ocjena (8% - 14%):** Voditelj projekta istraživački je djelomično aktivan u posljednjih 5 godina (objavljeno manje od 5 znanstveno istraživačkih radova u WoS, Q1- Q4). Voditelj projekta je postigao određene uspjehe u dosadašnjoj poslovnoj i/ili znanstvenoj karijeri te posjeduje određeno iskustvo u provedbi istraživačko-razvojnih aktivnosti, zaštite i iskorištavanja intelektualnog vlasništva, transfera tehnologije ili suradnje s istraživačkim organizacijama. Dosadašnja postignuća voditelja istraživanja ukazuju na njihovu zadovoljavajuću upravljačku kvalitetu.
- **Niska ocjena (0% - 7%):** Voditelj projekta nije bio istraživački aktivan u posljednjih 5 godina (nema objavljene znanstveno istraživačke radove u WoS, Q1- Q4). Voditelj projekta u dosadašnjoj karijeri nije postigao nikakve uspjehe koji su relevantni za provedbu predloženog projekta. Voditelj istraživanja nema nikakva upravljačka postignuća.

b) Znanstvena kvaliteta suradnika: 0% - 10% ocjene

- **Visoka ocjena (8% - 10%):** Struktura, kvalifikacije i kompetencije članova projektnog tima su realno predviđene i njihove odgovornosti su primjereno raspoređene.



- **Srednja ocjena (5% - 7%):** *Struktura, kvalifikacije i kompetencije članova projektnog tima su djelomično realno predviđene i njihove odgovornosti su zadovoljavajuće raspoređene.*
- **Niska ocjena (0% - 4%):** *Struktura, kvalifikacije i kompetencije članova projektnog tima nisu realno predviđene i njihove odgovornosti nisu zadovoljavajuće raspoređene ili u dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija.*

3. Izvedivost projekta: 0% - 10% ocjene

Objašnjenje:

Kriterijem se procjenjuje izvedivost radnog plana i predviđenih rezultata u odnosu na postavljene ciljeve, dostupne resurse, vremenski okvir i kompetencije suradnika. Procjenjuje se jesu li potencijalni rizici prepoznati i je li upravljanje rizicima mora adekvatno obrazloženo. Ukoliko istraživačke aktivnosti na projektu zahtijevaju procjenu nadležnog Etičkog povjerenstva, mišljenje o etičnosti istraživanja je nužno pribaviti najkasnije do početka provedbe projekta.

- **Visoka ocjena (8% - 10%):** *Projekt uključuje istraživanje koje ima jasno definirane i obrazložene ciljeve i primjereno definirane aktivnosti za njihovo ostvarenje. Plan provedbe je cjelovito i detaljno opisan. Vjerojatnost izvedivosti predloženog istraživanja je visoka u smislu prikladnosti predloženih istraživačkih metodologija, vremenskog rasporeda aktivnosti i proračuna i može se ostvariti u predloženom razdoblju. Resursi potrebni za provedbu projekta su realno i primjereno planirani.*
- **Srednja ocjena (5% - 7%):** *Ciljevi projekta i projektne aktivnosti su djelomično obrazložene i njihova poveznica je zadovoljavajuće jasno opisana. Plan provedbe je opisan u zadovoljavajućoj mjeri, uz manje nedostatke. Predloženo istraživanje je izvedivo u smislu prikladnosti predloženih istraživačkih metodologija, vremenskog rasporeda aktivnosti i proračuna i može se ostvariti u predloženom razdoblju. Resursi potrebni za provedbu projekta su djelomično realno predviđeni.*
- **Niska ocjena (0% - 4%):** *Projektne ciljevi i aktivnosti su loše definirani i obrazloženi, nije jasna njihova poveznica, ili u dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija. Plan provedbe nije primjeren za ostvarenje projektnih ciljeva. Predloženo istraživanje nije izvedivo u smislu prikladnosti predloženih*

istraživačkih metodologija, vremenskog rasporeda aktivnosti i proračuna i nije realno da se može ostvariti u predloženom razdoblju. Resursi potrebni za provedbu projekta nisu realno predviđeni.

4. Doprinos razvoju istraživanja na instituciji: 0% - 20% ocjene

Objašnjenje:

Kriterijem se procjenjuje omogućuje li provedba projekta uvođenje nove istraživačke metodologije, uvođenje novih eksperimentalnih tehnika, razvoj istraživačke infrastrukture, izradu baze podataka ili repozitorija, formiranje istraživačke grupe ili tima, znanstveni i stručni razvoj uključenih mlađih znanstvenika i uključivanje studenata u rad na projektu, može li projekt koristiti kao priprema za prijavu na vanjske izvore financiranja, omogućuje li provedba projekta uspostavljanje suradnje s drugim znanstvenim institucijama.

- **Visoka ocjena (15% - 20%):** *Projektni prijedlog omogućuje uvođenje nove istraživačke metodologije, uvođenje novih eksperimentalnih tehnika, razvoj istraživačke infrastrukture, izradu baze podataka ili repozitorija, formiranje istraživačke grupe ili tima, znanstveni i stručni razvoj uključenih mlađih znanstvenika i uključivanje studenata u rad na projektu, projekt se može koristiti kao priprema za prijavu na vanjske izvore financiranja, provedba projekta omogućuje uspostavljanje suradnje s drugim znanstvenim institucijama.*
- **Srednja ocjena (8% - 14%):** *Projektni prijedlog djelomično doprinosi uvođenju nove istraživačke metodologije, uvođenju novih eksperimentalnih tehnika, razvoju istraživačke infrastrukture, izradi baze podataka ili repozitorija, formiranju istraživačke grupe ili tima, znanstvenom i stručnom razvoju uključenih mlađih znanstvenika i uključivanju studenata u rad na projektu, projekt se može koristiti kao priprema za prijavu na vanjske izvore financiranja, provedba projekta djelomično doprinosi uspostavljanju suradnje s drugim znanstvenim institucijama.*
- **Niska ocjena (0% - 7%):** *Projektni prijedlog ne omogućuje uvođenje nove istraživačke metodologije, uvođenje novih eksperimentalnih tehnika, razvoj istraživačke infrastrukture, izradu baze podataka ili repozitorija, formiranje istraživačke grupe ili tima, znanstveni i stručni razvoj uključenih mlađih znanstvenika i uključivanje studenata u rad na projektu, projekt se ne može koristiti kao priprema za prijavu na vanjske izvore financiranja, provedba projekta ne omogućuje uspostavljanje suradnje s drugim znanstvenim institucijama.*

5. Procjena inovativnosti projekta: 0% - 10% ocjene

Objašnjenje:

Kriterijem se procjenjuje temelji li se projektni prijedlog na aktivnostima koje uključuju korištenje suvremenih metoda i tehnologija za stjecanje novih znanja i vještina te predstavljaju li projektni rezultati radikalnu inovaciju i bolje usporedivo rješenje.

- **Visoka ocjena (8% - 10%):** Projektni prijedlog se temelji na aktivnostima koje uključuju korištenje suvremenih metoda i tehnologija za stjecanje novih znanja i vještina. Predloženi projekt ima vrlo visok stupanj inovativnosti. Inovacija je radikalno nova i bolje je usporedivo rješenje od postojećih na tržištu. Inovacija predstavlja potencijalni iskorak u tehnologiji u nastajanju ili u netehnološkom sektoru s visokim tržišnim potencijalom. Tehnološki rizici su visoki, ali prijavitelj i partner imaju značajno iskustvo u razvoju inovacija. Projekt će zasigurno doprinijeti razvoju novog proizvoda, procesa ili usluge.
- **Srednja ocjena (5% - 7%):** Projektni prijedlog se temelji na aktivnostima koje uključuju korištenje suvremenih metoda i tehnologija za stjecanje novih znanja i vještina. Stupanj inovativnosti je zadovoljavajući. Inovacija bi mogla rezultirati proizvodom, procesom ili uslugom koja je nešto bolja od usporedivih rješenja. Tehnološki rizici su umjereni, odnosno ne-tehnološke inovacije imaju umjereni učinak. Prijavitelj i partner imaju solidno iskustvo u razvoju inovacija. Projekt donosi evidentan razvoj postojeće industrije ili ima potencijal razvoja nove tržišne niše.
- **Niska ocjena (0% - 4%):** Projektni prijedlog se ne temelji na aktivnostima koje uključuju korištenje suvremenih metoda i tehnologija za stjecanje novih znanja i vještina. Stupanj inovativnosti je nizak. Predložena inovacija predstavlja već poznatu ideju. Tehnološki rizik je mali, a inovativna ideja je slabog utjecaja na industriju. Inovacija će teško dovesti do novih ili značajno poboljšanih proizvoda, procesa ili usluga.

Raspon ocjena Temeljnih kriterija evaluacije je od 0% - 30%, dok se Kriteriji financijske evaluacije - Usklađenost proračuna ocjenjuje s odgovorima DA ili NE.

Rezultat Temeljnih kriterija i kriterija financijske evaluacije projekta može biti:

- **POZITIVAN** – ukoliko su svi zadani temeljni kriteriji evaluacije ocijenjeni s pozitivnom ocjenom (Srednja – Visoka ocjena) i zadovoljavaju prag prolaznosti prosječne ocjene triju evaluatora od 60% i ukoliko su svi kriteriji financijske evaluacije ocijenjeni pozitivnim odgovorom (DA).
- **NEGATIVAN** – ukoliko je jedan od temeljnih kriterija evaluacije ocijenjen s negativnom ocjenom (Niska ocjena) ili najmanje jednim negativnim odgovorom (NE) u kriterijima financijske evaluaciji te ukoliko prijavitelj nije zadovoljio prag prolaznosti od 60% prosječne ocjene triju evaluatora.

Projektни prijedlog koji nije udovoljio jednoj od gore navedenih provjera ne može biti odabran za financiranje.

Ukoliko projekt zadovolji prag prolaznosti od 60%, projekt može biti odabran za financiranje, pri čemu je dobivanje financiranja uvjetovano iznosom raspoloživih sredstava za dodjelu u okviru Natječaja. Temeljem ostvarenih bodova na razini svakog projektnog prijedloga, formira se rang lista prijavitelja, te se financiranje dodjeljuje najviše rangiranim prijaviteljima.

U slučaju da dvije ili više projektних prijava dobiju istu ocjenu, za financiranje će se preferirati one koje redom imaju višu ocjenu na sljedećim kriterijima:

1. Znanstvena kvaliteta projektnog prijedloga i važnost istraživanja
2. Doprinos razvoju istraživanja na instituciji
3. Znanstvena kvaliteta istraživačkog tima
4. Inovativnost projekta
5. Izvedivost projekta

U slučaju da i tada projektne prijave imaju istu konačnu ocjenu, preferencija će se ustanoviti prema vremenu primitka (predaje) projektnih prijava.

U slučaju da su inicijalne ocjene individualnih evaluatora po kriterijima ili u konačnoj sumi međusobno različite više od 20 %, evaluatori moraju održati online sjednicu radi usklađenja ocjena.

Odluka osobe odgovorne za obavljanje ocjenu kvalitete i provjeru prihvatljivosti troškova <navedeni dio unosi se onoliko puta koliko se od prijavitelja traže pojašnjenja, sve dok se ne donese odluka o tome udovoljava li projektни prijedlog ili ne KP u ocjeni kvalitete i provjeri prihvatljivosti troškova >:

___ Nije jasno udovoljava li projektни prijedlog svim zahtjevima ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova i potrebno je podnijeti dodatne podatke/pojašnjenja: (upisati koji podaci/pojašnjenja se traže i rok za njihovo podnošenje)

Obrazloženje:

Zaključak:

___ Projektни prijedlog udovoljava svim zahtjevima ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova te se upućuje u iduću fazu



___ Projektni prijedlog ne udovoljava zahtjevima ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova i isključuje se iz daljnjeg postupka dodjele

Datum administrativne ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova:

Ime, prezime, funkcija i potpis osobe(a) odgovorne(ih) za ocjenu kvalitete i provjeru prihvatljivosti troškova

.....